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# 1.TRancrições das entrevistas

Entrevista 1:

Orador 1 – Augusto Alves

Orador 2 – Matheus Santos

Orador 3 – Miguel Pereira

Entrevistado – Gabriel Luna

Orador 1

“Já tá gravando, né?”

Orador 2

“Pera, tô procurando.”

Orador 2

“Pô.”

Orador 1

“Já tava a gente perguntando pro seu celular aí.”

Orador 3

“Qual que é o público-alvo do projeto?’

Entrevistado

“O público-alvo do projeto é destinado principalmente...

A...”

Orador 1

“Bota mais proximo do rosto dele.”

Entrevistado

“A empresas, né?”

Orador 2

“Então é mais voltado ao público corporativo.”

Orador 3

“Tem que ser visual ou textual?”

Entrevistado

“É, de preferência que ele possa ter as duas opções, tanto visual quanto textual.”

Orador 3

“Nesse ponto, qual opção de acessibilidade deve ter? “

Entrevistado

“É, interessante, libras , até porque a gente, até mesmo no meio cooperativo, existem pessoas com necessidades especiais, né, ou até também pessoas com Então é interessante que tenha opções como libra,...

Acho que principalmente Libra mesmo, porque já facilita bastante, visto que é focada para reunião, né, então acaba sendo mais interessante.”

Orador 1

“Aí a fala também, né?”

Orador 3

“Qual o tipo do sistema, quer que ele seja um app, quer que ele seja um site?”

Entrevistado

“Seja um aplicativo mesmo.”

Orador 2

“Seria mais fácil ser uma extensão, até mesmo ficar ativo durante a reunião da página?”

Entrevistado

“A ideia é considerar que pessoas utilizam o zoom através do software, então cria mais uma ideia de assim, não limitar somente a uso de opção navegador, é mais por conta disso, que seria um aplicativo à parte.”

Orador 3

“Ele deve resumir toda a reunião, ou só uma parte, ou ele tem que fazer as duas?”

Entrevistado

“A ideia é de permitir ao usuário personalizar ambos, ele pode escolher, ou tem um resumo mais específico em que ele mesmo pode analisar e solicitar, ou ele faz o arquivo bruto inteiro, seria essa a ideia.”

Orador 2

“Como podemos escolher qual é o topicos principais da reunião, dando uma opção para o usuário indicar ou a reunião vai entender?”

Entrevistado

“Calma, repete a pergunta.”

Orador 2

“Como podemos entender qual é o tópico principal da reunião?

A pessoa vai dar uma opção pra pessoa digitar e falar toda vez que mencionar vai ser aquilo?

Ou a IA vai ter que fazer por frequência mesmo, frequência de um tópico repetido que vai poder entender que é?”

Entrevistado

“Por frequência da IA mesmo do tópico ser repetido de fato.”

Orador 2

“Qual formato aqui vai ser armazenado?”

Entrevistado

“Que formato?”

Orador 2

“texto, vídeo...”

Entrevistado

“Ah, sim.

Não cheguei a pensar nessa opção.

Não cheguei a pensar nisso.

Talvez texto, né?

Acredito que pelo texto seja mais interessante.”

Orador 1

“Então seria tipo PDF ou Word?”

Orador 2

“ou Bloco de notas?”

Entrevistado

“Acho que um .txt.”

Orador 2

“Tá bom.

Tá bom, um texto mesmo.”

Orador 1

“Porque aí qualquer coisa o usuário pode seguir a concessão.”

Orador 2

“Tem que traduzir outras línguas?”

Orador 2

“Traduzir outras línguas?”

Entrevistado

“Acho que não necessariamente.

Pelo menos não é o foco principal.

Não é exatamente o que acredito que seja nosso mais importante.

Pode acontecer, mas não acredito que seja necessário dar um enfoque tão grande nisso.”

Orador 1

“Qual é o nível de acesso que você quer?”

Entrevistado

“Acho que seria mais pessoal mesmo.”

Orador 3

“Depois de algum tempo do arquivo salvo, ele vai ser apagado automaticamente ou isso é requisito do usuário mesmo para decidir?”

Entrevistado

“É quesito do usuário mesmo, se possível. “

Orador 1

“O armazenamento vai ser feito pelo aplicativo ou no computador mesmo? “

Entrevistado

“Localmente.

Localmente no computador do usuário.”

Orador 2

“Alguma coisa sobre a interface? Opções? “

Entrevistado

“Acredito que não. Nada em mente, exatamente. “

Orador 3

“E o que vai ser feito localmente?O armazenamento.”

Orador 2

“Vai ser preciso criar uma conta do usuário?”

Entrevistado

“Acho que é interessante.

Talvez a ideial do Registro foi a reunião que foi salva e tal.

Então eu pensei que o arquivo daquela reunião poderia estar salvo.”

Orador 2

“Tem que salvar outra coisa junta ? Os outros usuários que estavam na reunião? “

Entrevistado

“Acredito que não.

Acredito que isso é mais a dependência do usuário final mesmo.”

Orador 2

“Tem que ser possível fazer o resumo ao vivo e também com um vídeo que tu coloca pra IA?Por exemplo, um vídeo que tu já tem na sala de uma reunião que tu gravou e tu coloca lá.Se teria uma opção pra fazer a transcrição ao vivo ou de algum arquivo que o usuário colocou.”

Entrevistado

“Seria interessante ter essas opções.”

Orador 2

“Qual precisão a IA de resumo será ideal?”

Entrevistado

“Acredito que não sei quanto de precisão a IA no ao vivo conseguiria fazer. Mas no arquivo bruto pelo menos seria interessante.

Pelo menos 60, né? 60 já está acima da média.

Daria menos de 75? 70 é bom, né?

70.70 no arquivo bruto, 50 no arquivo de vídeo.

Seria, se possível, 70 nos dois.”

Orador 2

“Acho que está bacana. Acima de 50, né? Geralmente focando no arquivo bruto pra ter...”

Entrevistado

“Isso, se puder ter um foco maior de arquivo bruto, né? Até porque já tem todo o material ali.Geralmente no ao vivo acho que é um pouco mais complicadinho.

Até porque as informações estão sempre se atualizando.Enquanto no arquivo bruto você já tem toda a informação que precisa.”

Orador 2

“Como a gente está tratando isso aqui em um ambiente corporativo, acho que seria bom também ter, antes de você iniciar esse resumo,ter um acordo, correto?Pra dizer que você vai estar gravando a reunião

Pra evitar coisas processuais. “

Entrevistado

“É, porque na real a ideia é que o aplicativo vai servir pra ajudar numa reunião que possivelmente já vai estar sendo gravada.

Então eu não acredito que seria o maior dos problemas,mas é interessante realmente ter cuidado com isso daí também.”

Orador 3

“De fato é um bom ponto.”

Orador 1

“É isso aí.”

Entrevista 2:

Orador 1- Matheus Alves

Entrevistado – Gabriel Luna

Orador 1

“Boa tarde Luna

Se puder responder umas perguntas sobre o trabalho de engenharia de software:

Para o cadastro de usuário ser efeito deve ter apesar e-mail e senha ou mais alguma parâmetro?

Os resumos podem ser feitos com que tipo de arquivos: áudio ,vídeo, textos?

Como opções de acessibilidade você quer incluir deseja incluir além de opções de aumentar fontes , podem ser narrador ou contraste de cores ?

Usuário poderá fazer resumos sem está logado no sistema?

Deve ter versão web com as capacidades de resumo?

Alguma limitação na capacidade da IA para monetizar o sistema ,como por exemplo, liberando capacidade de resumir arquivos mais pesados caso o usuário pague ?”

Entrevistado

“vou já responder tudo de uma vez, me dá uns minutinhos ae”

“1. Para o cadastro do usuário, e-mail e senha já é suficiente, não creio que seja necessário algo mais.

2. O foco seria possibilitar criar os resumos a partir de videochamadas, então acho que acaba limitando a arquivos de vídeo mesmo.

3. Creio que seria interessante sim adicionar o narrador para auxiliar o usuário na interação da plataforma, e o contraste de cores seria uma adição boa também. Deve ser bom para usuários com fotossensibilidade, né?

4. Acho melhor não permitir utilizar a ferramenta de resumo sem estar devidamente cadastrado e logado no sistema. É interessante para nós termos um ambiente onde os usuários poderão usufruir e compartilhar seus resumos tendo como identificar de quem veio aquele material.

5. Não há necessidade de uma plataforma web para a ferramenta de resumo, pode focar no aplicativo mesmo.

6. Parece interessante, visto que essa ferramenta teria um custo meio elevado, né? Acho uma boa sim, mas confesso que não sei bem qual poderia ser o parâmetro limite para o uso "gratuito". Gostaria de deixar essa decisão com sua equipe.”

# 2.rOTEIRO DE ENTREVISTA

Os preparativos da primeira entrevista foram focados no estudo do tema e organização de perguntas para tentar entender o que o cliente deseja do projeto e suas funções essências ou não essências.

As perguntas foram:

* Resumo tem ser visual ou textual?
* .Qual forma voce quer o sistema : app , site ou extensão?
* .Deve mostrar escreve a reunião toda ou só resumos?
* .Como podemos entender os topicos principais da reunião? Dando um opção pros usuarios indicar ou a IA vai fazer tudo ?
* .Quais opções de acessebilidade voce quer?
* Se tem que traduzir de outras de línguas?
* Formatos que o arquivo tem que ser armazenado.
* Se precisa de acessibilidade (Linguagem de Sinais, Leitor de texto)?

As perguntas e suas respostas foram gravadas com consentimento do cliente.

A segunda entrevista foi realizada com o objetivo de confirmar e detalhar informações para formação de um documento de requisitos, onde foram preparadas novas perguntas afim de eliminar duvidas, sendo essas perguntas:

Para o cadastro de usuário ser efeito deve ter apesar e-mail e senha ou mais alguma parâmetro?

.Os resumos podem ser feitos com que tipo de arquivos: áudio ,vídeo, textos?

.Como opções de acessibilidade você quer incluir deseja incluir além de opções de aumentar fontes , podem ser narrador ou contraste de cores ?

.Usuário poderá fazer resumos sem está logado no sistema?

.Deve ter versão web com as capacidades de resumo?

.Alguma limitação na capacidade da IA para monetizar o sistema ,como por exemplo, liberando capacidade de resumir arquivos mais pesados caso o usuário pague ?

# 3.ESTRATEGIAS USADAS

O método utilizado na primeira entrevista para a coleta de informações foi a **entrevista de funil**, é um método de entrevista qualitativa que começa com perguntas gerais e amplas e, gradualmente, se aprofunda em questões mais específicas e detalhadas

A abordagem adotada seguiu o modelo de **entrevista não estruturada**, caracterizada pela flexibilidade no roteiro, permitindo que o diálogo fluísse naturalmente conforme as respostas do participante. Essa metodologia é especialmente útil para explorar temas complexos, onde adaptar as perguntas em tempo real pode revelar insights valiosos que um questionário rígido não captaria.

O registro das respostas foi realizado por meio de **gravação de áudio**, assegurando a fidelidade das informações e permitindo uma análise posterior mais precisa, sem a necessidade de anotações imediatas que poderiam interferir na dinâmica da conversa.

A segunda entrevista foi utilizada o método de entrevista questionário combina os recursos de entrevistas e questionários para coletar dados, ele envolve um questionário estruturado que é administrado durante uma entrevista, permitindo tanto a coleta de dados padronizados quanto a interação direta com o entrevistado.

Esse método foi utilizado para por sua coleta padronizada ,profundidade e eficiência na comunicação.

Teve como preparativo o envio de um questionário com perguntas sobre o tema afim de eliminar duvidas geradas após a primeira entrevista e novas duvidas que apareceram ao longo da escrita de um relatório sobre o projeto.